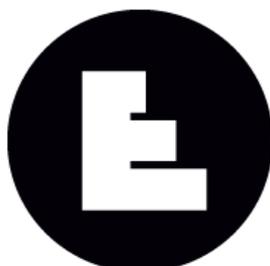


E U R O P A N  
P A N



New European Bauhaus  
beautiful | sustainable | together



EUROPAN EUROPE

17<sup>ÈME</sup> SESSION DU CONCOURS EUROPAN  
2022-2023

•  
« VILLES VIVANTES 2 »  
•

Ré-imaginer des architectures  
en prenant soin des milieux habités

## **LE THEME D'EUROPAN 17**

*Le thème est proposé par le conseil scientifique et voté à chaque session par l'assemblée des pays européens participants. Il est rédigé à l'attention de tous, de l'Espagne à la Norvège, en anglais et en français.*

\*

Les résultats d'Europan 16 sur le thème « Villes Vivantes : Métabolisme et Inclusivité » confirment dans leur grande majorité une évolution profonde des manières de concevoir le projet dans un contexte de transition écologique. Celle-ci implique un bouleversement des modes de pensée et de conception de la ville et de l'architecture. C'est pourquoi la session Europen 17 se donne comme objectif de continuer autour du même thème en approfondissant ces évolutions de contenus et de méthodes de la conception. Elle s'intitule :

## **VILLES VIVANTES 2 / RÉ-IMAGINER DES ARCHITECTURES EN PRENANT SOIN DES MILIEUX HABITÉS**

Il s'agit de se poser la question des capacités régénératrices des milieux vivants autour de nouvelles écologies architecturales, urbaines et paysagères, tentant de dépasser l'opposition nature-culture et l'anthropocentrisme dans des temps marqués par les dévastations et l'urgence climatique.

Les différents rapports du GIEC toujours plus alarmants, la pandémie de la Covid 19 étendue à l'échelle planétaire, ont rendu encore plus évidentes les vulnérabilités du vivant et les métamorphoses de l'habitabilité. La possibilité même de vivre est désormais en question pour tous étant donné l'excès des consommations des ressources naturelles par certains groupes humains au détriment des besoins de la population totale, dépassant ce que la planète Terre peut renouveler.

Urgence climatique, surexploitation, pollution, inégalité et iniquité, autant de maux, de bouleversements et de désorientations qui en appellent à des actions du « care » ou « prendre soin » pour ménager les coexistences et le tissage du vivre ensemble. Cela s'inscrit dans un radical changement de paradigme. Joan Tronto, une des principales théoriciennes politiques de « l'éthique du care » le définit comme « une activité caractéristique de l'espèce humaine incluant tout ce que nous faisons en vue de maintenir, de continuer ou de réparer notre 'monde' de telle sorte que nous puissions y vivre aussi bien que possible ». Sensibilité, responsabilité, créativité sont matières du souci et du goût des autres.

Ce qui suppose de s'inscrire dans une reconnaissance des appartenances et interactions en jeu dans les situations qui seront proposées au concours. Pour Europen 17, les contextes se situent dans un changement radical d'approche pour penser et produire l'espace de manière plus immersive afin de prendre soin des milieux vivants. Un nouveau paradigme est à l'œuvre poussant à se demander

comment accorder les choses et les êtres entre eux alors que se pose la question de l'habitabilité de la planète Terre. Des stratégies locales et trans-locales se trouvent associées à des enjeux aussi bien de métabolisme (nouvelle gestion des flux d'éléments naturels, de matières et d'humains avec un objectif de développement d'économies circulaires) que d'équité et de solidarité (inclusivité des acteurs dans les processus) qui étaient déjà partiellement à l'œuvre dans certains contextes d'Europas 16.

## **COMMENT RÉ-IMAGINER DES ARCHITECTURES QUI S'INCARNENT DANS DES VISIONS ET DES RÉCITS (DU DEVENIR DES SITES), ENTRE PRÉSENT ET FUTUR ?**

Face à ces challenges territoriaux, il est plus que nécessaire de créer des reconfigurations spatiales complexes, globales et dynamiques, dans les milieux habités endommagés afin de revitaliser des communautés biologiques et humaines.

L'approche par le **prendre soin** induira des logiques de projets innovantes, dynamiques et variées qui doivent se croiser :

- produire une compréhension active du déjà-là (échelles biologiques + socio-anthropologique), une intelligence des situations ;
- à partir de cette immersion, réparer les territoires/espaces maltraités par soustraction et recréation ;
- s'engager dans des projets urbains sobres (consommation foncière réduite) et dans des projets architecturaux économes en matières, en technicité, en énergie, attentifs aux ressources dans leur impact sur la terre
- renforcer, régénérer ou créer des qualités d'hybridité Nature/Culture ;
- relier l'échelle de réflexion stratégique et dynamique des territoires (les grands enjeux écologiques structurants) à celle des espaces de proximités à repenser (espaces du quotidien et espaces partagés) ;
- imaginer / créer aujourd'hui des architectures en pensant la relation temps présent / temps futur et donc leur fabrication et leur adaptabilité temporelle (développement durable) ;
- prendre en compte dans les projets des processus de conception et fabrication impliquant l'ensemble des acteurs dans leur diversité et leurs rôles.

Pour atteindre cette complexité, les situations qui seront retenues pour le concours Europas 17 doivent permettre que les projets rendus puissent activer dans différents contextes et à différentes échelles :

- des liens de symbiose entre le monde vivant et le monde culturel, des relations vitales entre êtres humains et non humains ;
- des synergies spatiales (actions menées de concert entre éléments, organes ou parties prenantes différents) : ce sont des types de reliances naturelles et culturelles à différentes échelles entre des éléments fragmentés résultant du développement moderniste des milieux ;
- la prise en compte des temporalités naturelles et humaines (cycles et rythmes du vivant et du social) dans des projets-processus.

## COMMENT SÉLECTIONNER LES SITES D'EUROPAN 17 DANS DES MILIEUX HABITÉS ?

Mixant Nature et Culture, les sites d'Europan 17 peuvent être localisés dans de nombreux contextes :

- villes centres et aires suburbaines,
- grandes et petites villes,
- friches urbaines et contextes ruraux.

Mais tous donc devront intégrer les deux dimensions Nature (éléments naturels) / Culture (espaces habités).

Tous devront aussi permettre d'articuler deux échelles : celle du site de réflexion d'échelle territoriale et géographique (où se posent les grands enjeux écologiques, de mobilités...) et celle du site de projet de plus petite échelle (qui peut varier de l'édifice et son environnement immédiat à des fragments plus grands mais permettant au projet architectural de se relier à la réflexion territoriale).

À partir de l'analyse d'un certain corpus de situations au regard des projets primés d'Europan 16, on peut mettre en avant, **à titre de références, six catégories de synergies Nature-Culture** qui peuvent servir d'exemples, non exhaustifs, pour la recherche des sites d'Europan 17.

### EXEMPLE 1 : HABITER LA NATURE À L'ÈRE DES CHANGEMENTS CLIMATIQUES

Certains contextes offrent des sites où les éléments naturels dominent même s'ils ont pu être affaiblis. Au-delà d'accorder un soin particulier à ces aires naturelles se pose la question de comment y intégrer la présence de l'homme de manière subtile et non perturbatrice pour qu'elle soit possible (tourisme, promenade, vélos, repos, etc...). Ce thème pourrait intégrer un grand nombre de situations où la nature se dérègle (sites des littoraux avec la montée des eaux, reconversion de sites de montagne avec diminution progressive de la neige...) où il faut penser comment s'adapter à ces changements.

**Dans des sites à dominante naturelle préservée, ou renaturalisés spontanément, comment réparer par un renforcement de la biodiversité et l'insertion d'une architecture de petite échelle dans le vivant ?**

*Références de sites E16 : Namur BE, La Porte du Hainaut FR, Hjertelia NO*

### EXEMPLE 2 : CRÉER UNE COEXISTENCE ENTRE HUMAINS ET NON-HUMAINS

La coexistence entre humains et non humains s'avère d'autant plus évidente que la vulnérabilité des cultures humaines est associée à celle de la perte de biodiversité. L'enjeu aujourd'hui est de réinsérer le vivant dans la ville, de renforcer la

biodiversité là où elle existe ou de la créer en situation urbaine. Cette réparation ou régénération de la nature sert aussi le plus souvent à créer des reliances paysagères, une trame verte ou à reconnecter des morceaux fragmentés. Comment les humains habitants et les non humains qui reprennent place dans ce milieu, peuvent-ils cohabiter ?

**Dans des sites où se juxtaposent aires construites et fragments naturels, comment maintenir ou renforcer des reliances, réparer ou intensifier la biodiversité tout en la rendant habitable ?**

*Références de sites E16 : Fagerstrand NO, Alzira ES, CA du Niortais FR*

### **EXEMPLE 3 : TRANSMISSION ET CRÉATION. L'ACCORDANCE DES RYTHMES**

Le palimpseste des héritages ainsi que le souci du long terme impulsent d'autres vecteurs que le piège de la muséification. Afin de faire advenir des transversalités fécondes entre le présent, le passé et le devenir, des revalorisations des multiples et vivaces empreintes et mémoires sont mobilisées. Entre transmission et création, des résonances sont établies avec les cycles et rythmes biologiques, cosmiques et anthropologiques soumis aux alternances et variations des jours et des nuits, des saisons, du lever et du coucher du soleil, des marées mais aussi des rituels sociaux.

**Dans des sites où il existe des traces d'usages obsolètes (héritage industriel ou rural) comment les redynamiser par des connexions multi-scalaires, et adapter le patrimoine aux cycles et rythmes de vie ?**

*Références de sites E16 : Pont-Aven FR, Esparreguera ES, Beizema ES*

### **EXEMPLE 4 : RÉINSTAURER DES ÉCHELLES DE PROXIMITÉ ET DES CONTINUITÉS TERRITORIALES**

La pandémie de la Covid 19 a contribué à une reconnaissance accrue du potentiel des proximités traitées comme un art des lieux et des liens entre proche et lointain veillant à se prémunir des risques de repli ou d'isolement. C'est aller vers une ville plus vivante sous toutes ses facettes par des rapports qui réengagent les sens et le sens au plus près des quotidiennetés ; le plaisir de ce qui est accessible à pied, de côtoyer les arbres, s'occuper des plantes, redécouvrir les espaces publics et les communs, profiter des cours, des balcons, des toits... Mais c'est aussi promouvoir des circuits courts, la fertilisation des sols, la permaculture, les matériaux biosourcés...

**Dans des sites hybrides mêlant espaces productifs, espaces résidentiels et fragments naturels, comment créer du commun proche et le relier au territoire ?**

*Références de sites E16 : Limoges FR, Risoy NO, Klagenfurt AT*

## **EXEMPLE 5 : L'ENJEU DE TERRAINS D'ENTENTE**

La recherche de terrains d'entente constitue également une part déterminante dans les processus de conception ouverts suscitant des coopérations depuis la conception jusqu'à la réalisation et la gestion non seulement entre la maîtrise d'oeuvre et la maîtrise d'ouvrage mais aussi avec les parties prenantes que sont les usagers et les associations. Les scénarios intègrent alors des méthodes et principes collaboratifs pour recueillir des données, s'ajuster aux spécificités des situations, aux conflits et divergences de points de vue, coproduire du sens ; De nombreux projets visent explicitement à tirer parti de ces démarches inclusives, pragmatiques et démocratiques, considérées comme ressources précieuses du « faire avec ».

### **Dans des sites à régénérer, comment inclure les habitants dans la transition écologique de leurs quartiers ?**

*Références de sites E16\* : Douaisis Agglo FR, Västerås SE, Bienne CH*

## **EXEMPLE 6 : SECONDES VIES :**

Des dynamiques socio-environnementales peuvent être l'opportunité de métamorphoses pour des milieux qui sont à un seuil critique. De nouveaux espaces enrichies de réemploi et de recyclage, brassant les temporalités et les mobilités, conjuguent densités et mobilités recréant des possibilités d'urbanité. La qualité de la vie urbaine, indissociable de la façon dont l'espace « en commun » composite l'irrigue en tant que places, rues, paysages, ne relève pas du quantitatif, mais d'espacements et de flux dans lesquels des limites et des passages sont instaurés, facilitant la fluidité des itinéraires et des partages.

### **Des lieux habités, où les espaces sont dégradés, ou bien mal adaptés ou bien à l'usage obsolète, comment les réinvestir grâce à des projets « éco-solidaires » ?**

*Références de sites E16\* : Almendralejo ES, Roquetas de Mar ES, San Dona di Piave IT*

-

*Références\* : différents milieux habités d'European 16 qui ont permis des projets innovants reconnectant le monde du vivant et le monde culturel : des axes de recherche non exhaustifs pour les sites pour E17.*

*Voir les sites en europe :*

<https://www.european-europe.eu/fr/session/european-16/sites>

*Voir les portraits d'équipes sélectionnées européennes :*

<https://www.european-europe.eu/fr/news/archives>

*Voir les projets sélectionnés en France <https://www.europeanfrance.org/concours>*

**CONTACT / ASSOCIATION EUROSPAN France\_ 01 48 57 72 66 \_ [contact@europeanfrance.org](mailto:contact@europeanfrance.org)**

**Références : différents milieux habités d'European 16 qui ont permis des projets innovants reconnectant le monde du vivant et le monde culturel : des axes de recherche non exhaustifs pour les sites pour E17.**

## **Thème 1 : Habiter la nature à l'ère des changements climatiques**

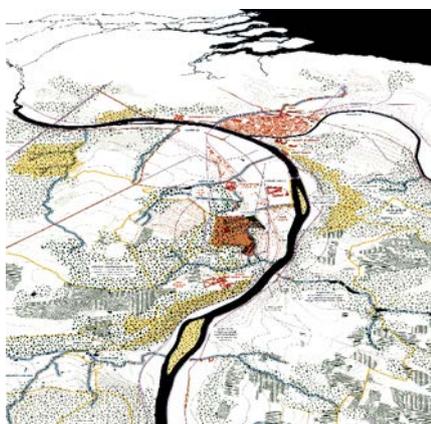
Certains contextes offrent des sites où les éléments naturels dominent même s'ils ont pu être affaiblis. Au-delà d'accorder un soin particulier à ces aires naturelles se pose la question de comment y intégrer la présence de l'homme de manière subtile et non perturbatrice pour qu'elle soit possible (tourisme, promenade, vélos, repos, etc...)

Ce thème pourrait intégrer un grand nombre de situations où la nature se dérègle (sites des littoraux avec la montée des eaux, reconversion de sites de montagne avec diminution progressive de la neige...) où il faut penser comment s'adapter à ces changements.

**Dans des sites à dominante naturelle préservée, ou renaturalisés spontanément, comment réparer par un renforcement de la biodiversité et l'insertion d'une architecture de petite échelle dans le vivant ?**



**Site Namur (BE)**



**runner-up Le sol le roseau et le cycliste**



**Site La Porte du Hainault (FR)**



**runner-up Raismes eco-hub**



**Site Hjertelia (NO)**



**Special mention Born in the forest**

## Thème 2 : Créer une coexistence entre humains et non-humains

La coexistence entre humains et non humains s'avère d'autant plus évidente que la vulnérabilité des cultures humaines est associée à celle de la perte de biodiversité. L'enjeu aujourd'hui est de réinsérer le vivant dans la ville, de renforcer la biodiversité là où elle existe ou de la créer en situation urbaine. Cette réparation ou régénération de la nature sert aussi le plus souvent à créer des reliances paysagères, une trame verte ou à reconnecter des morceaux fragmentés. Comment les humains habitants et les non humains qui reprennent place dans ce milieu, peuvent-ils cohabiter ?

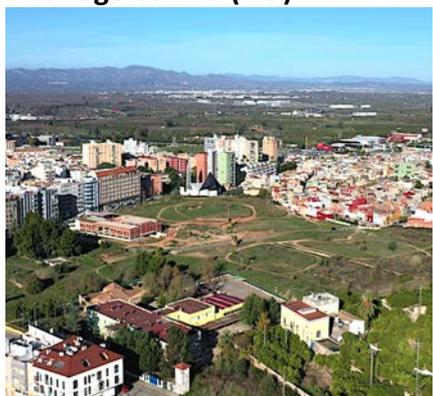
**Dans des sites où se juxtaposent aires construites et fragments naturels, comment maintenir ou renforcer des reliances, réparer ou intensifier la biodiversité tout en la rendant habitable ?**



Site Fagerstrand (NO)



Winner Living city Living sea



Site Alzira (ES)



Special Mention Breezblocks



Site Niort (FR)



Winner Port Terrestre

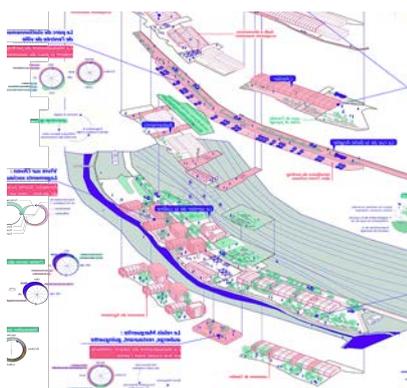
### Thème 3 : Transmission et création, l'accordance des rythmes

Le palimpseste des héritages ainsi que le souci du long terme impulsent d'autres vecteurs que le piège de la muséification. Afin de faire advenir des transversalités fécondes entre le présent, le passé et le devenir, des revalorisations des multiples et vivaces empreintes et mémoires sont mobilisées. Entre transmission et création, des résonances sont établies avec les cycles et rythmes biologiques, cosmiques et anthropologiques soumis aux alternances et variations des jours et des nuits, des saisons, du lever et du coucher du soleil, des marées mais aussi des rituels sociaux.

**Dans des sites où il existe des traces d'usages obsolètes (héritage industriel ou rural) comment les redynamiser par des connexions multi-scalaires, et adapter le patrimoine aux cycles et rythmes de vie ?**



Site Pont-Aven (FR)



winner Beatmatching



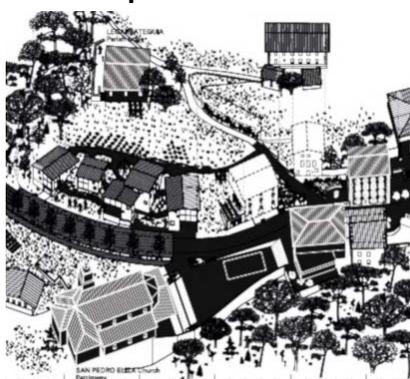
Site Esparreguera (ES)



runner-up Caminos de Sedo



Site Beizema (ES)



winner Ongi Etorri

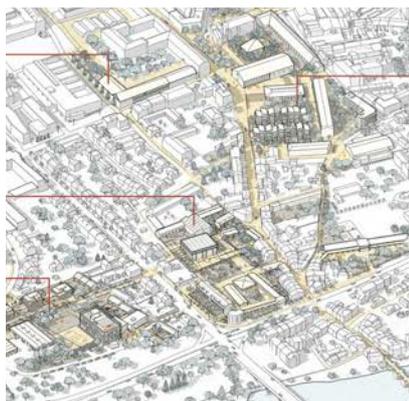
## Theme 4 : Réinstaurer des échelles de proximité et des continuités territoriales

La pandémie de la Covid 19 a contribué à une reconnaissance accrue du potentiel des proximités traitées comme un art des lieux et des liens entre proche et lointain veillant à se prémunir des risques de repli ou d'isolement. C'est aller vers une ville plus vivante sous toutes ses facettes par des rapports qui réengagent les sens et le sens au plus près des quotidiennetés ; le plaisir de ce qui est accessible à pied, de côtoyer les arbres, s'occuper des plantes, redécouvrir les espaces publics et les communs, profiter des cours, des balcons, des toits... Mais c'est aussi promouvoir des circuits courts, la fertilisation des sols, la permaculture, les matériaux biosourcés...

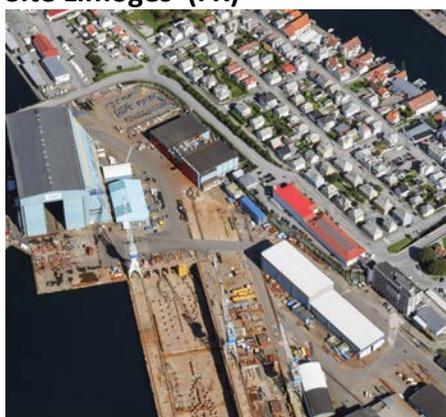
**Dans des sites hybrides mêlant espaces productifs, espaces résidentiels et fragments naturels, comment créer du commun proche et le relier au territoire ?**



Site Limoges (FR)



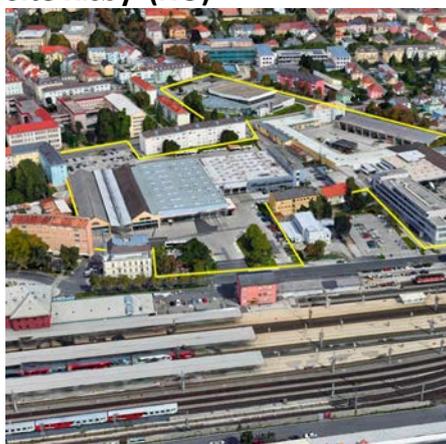
winner Lespetits ventres



Site Risøy (NO)



runner-up Ripples in the water



Site Klagenfurt (AT)



winner 5 squares of new learning

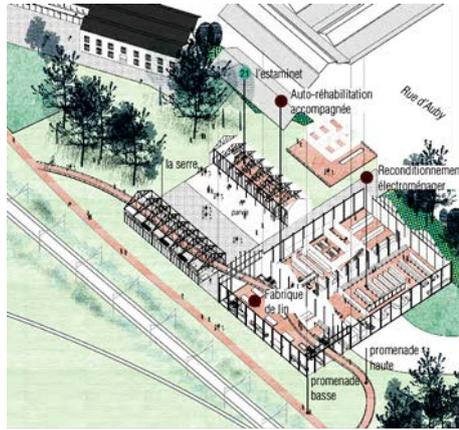
## Thème 5 : L'enjeu de terrains d'entente

La recherche de terrains d'entente constitue également une part déterminante dans les processus de conception ouverts suscitant des coopérations depuis la conception jusqu'à la réalisation et la gestion non seulement entre la maîtrise d'œuvre et la maîtrise d'ouvrage mais aussi avec les parties prenantes que sont les usagers et les associations. Les scénarios intègrent alors des méthodes et principes collaboratifs pour recueillir des données, s'ajuster aux spécificités des situations, aux conflits et divergences de points de vue, coproduire du sens ; De nombreux projets visent explicitement à tirer partie de ces démarches inclusives, pragmatiques et démocratiques, considérées comme ressources précieuses du « faire avec ».

### Dans des sites à régénérer, comment inclure les habitants dans la transition écologique de leurs quartiers?



Site Douaisis Agglo (FR)



Winner Le pari du vivant



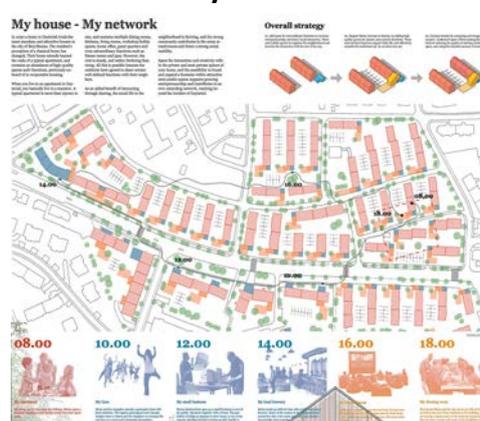
Site Västerås (SE)



Winner Vitality!



Site Bienl/Bienne (CH).



winner My House

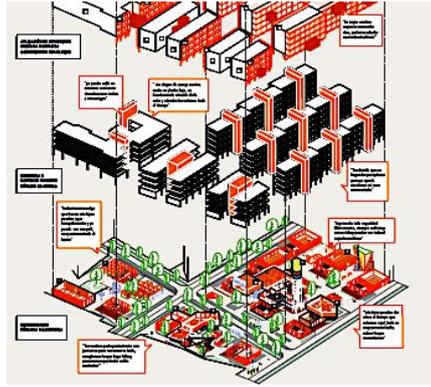
## Thème 6 : Secondes vies :

Des rebonds à double face socio-environnementale peuvent être l'opportunité de métamorphoses pour des milieux qui sont à un seuil critique. De nouvelles figures enrichies de réemploi et de recyclage, brassant les temporalités et les mobilités, conjuguent densités et mobilités pour recréer des conditions de possibilité d'urbanité. La qualité de la vie urbaine, indissociable de la façon dont l'en commun composite l'irrigue en tant que places, rues, paysages, ne relève pas du quantitatif mais d'espacements et de flux dans lesquels des limites et des passages sont instaurés, facilitant la fluidité des itinéraires et des partages.

**Des lieux déjà habités, où les espaces sont dégradés, ou mal adaptés ou à l'usage obsolète, comment les réinvestir grâce à des projets « éco-solidaires » ?**



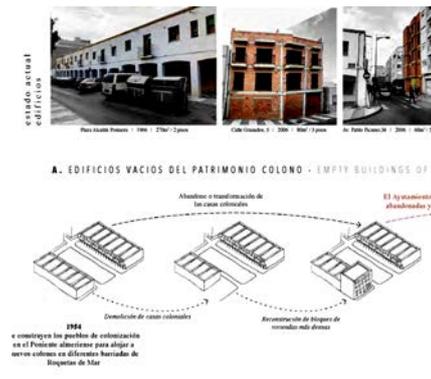
Site Almendralejo (ES)



winner La increíble historia del temporero...



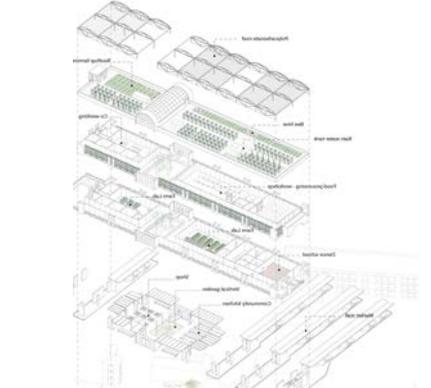
Site Roquetas de Mar (ES)



runner-up Second life



Site San Donà (IT)



winner Agroecologic condenser